

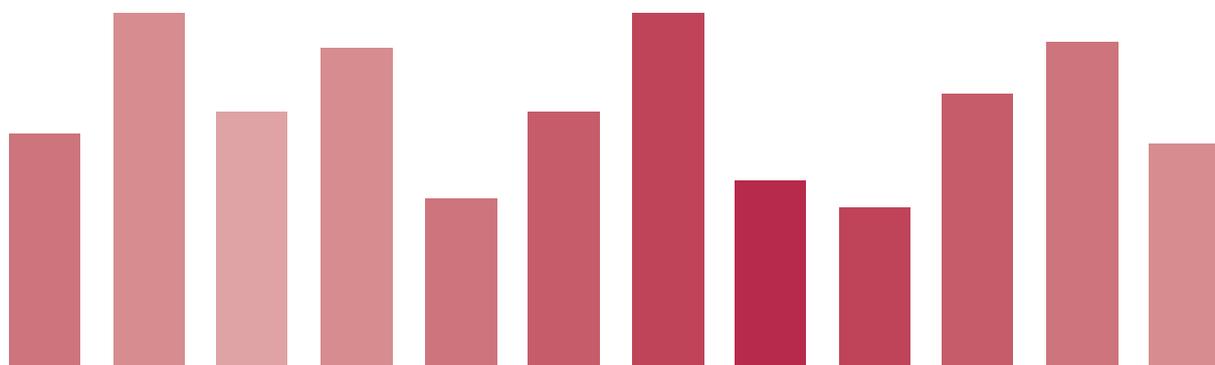
# Ergebnisbericht

WBC-Benchmarking - Jahresauswertung 2015



## Klinikum Sindelfingen-Böblingen - IBB- Interdisziplinäres Brustzentrum Böblingen

Klinik-ID: 222  
Anonymcode: 2599  
Auswertungszeitraum: 01.01.2015 - 31.12.2015



# Ergebnisbericht

WBC-Benchmarking – Jahresauswertung 2015



## Ergebnisübersicht

- › Fallzahlen
- › Indikatorenspezifische Auswertung der Behandlungsdaten
- › Übersicht der indikatorenspezifisch erreichten Ergebnisse im Vergleich zum durchschnittlich erzielten Gesamtergebnis, unter Einbeziehung aller am Benchmarking teilnehmenden Kliniken

# Ergebnisbericht

WBC-Benchmarking - Jahresauswertung 2015

## Fallzahlen

Anzahl der Primärfälle	298
Anzahl postoperativ histologisch gesicherter Primärfälle	251

## Indikatorenspezifische Auswertung der Behandlungsdaten

<b>1 Diagnosesicherung</b>	
Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien	222
Grundgesamtheit	226
Ihr Ergebnis	98 %
Wert über alle Einrichtungen	98 %

<b>2.1 Durchführung einer Axilladisektion</b>	
Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien	196
Grundgesamtheit	221
Ihr Ergebnis	89 %
Wert über alle Einrichtungen	83 %

<b>2.2 Durchführung einer Axilladisektion unter Berücksichtigung der ACOSOG 2011-Studie</b>	
Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien	208
Grundgesamtheit	221
Ihr Ergebnis	94 %
Wert über alle Einrichtungen	89 %

<b>2.3 Durchführung der Sentinel-Node-Exzision (SNE)</b>	
Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien	177
Grundgesamtheit	185
Ihr Ergebnis	96 %
Wert über alle Einrichtungen	92 %

<b>3 Angabe des Sicherheitsabstandes</b>	
Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien	232
Grundgesamtheit	232
Ihr Ergebnis	100 %
Wert über alle Einrichtungen	99 %

<b>4 Bildgebende Kontrolle</b>	
Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien	16
Grundgesamtheit	16
Ihr Ergebnis	100 %
Wert über alle Einrichtungen	99 %

<b>5 Hormonrezeptorbestimmung</b>	
Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien	249
Grundgesamtheit	250
Ihr Ergebnis	100 %
Wert über alle Einrichtungen	99 %

<b>6.1 Planung einer Antihormontherapie bei nicht metastasierten Primärfällen</b>	
Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien	176
Grundgesamtheit	177
Ihr Ergebnis	99 %
Wert über alle Einrichtungen	99 %

# Ergebnisbericht

WBC-Benchmarking - Jahresauswertung 2015

## 6.2 Durchführung einer Antihormontherapie als erste Therapieoption beim metastasierten Mammakarzinom

Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien	5
Grundgesamtheit	8
Ihr Ergebnis	63 %
Wert über alle Einrichtungen	70 %

## 7 Planung der Chemotherapie

Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien	37
Grundgesamtheit	37
Ihr Ergebnis	100 %
Wert über alle Einrichtungen	92 %

## 7.1a Durchgeführte Chemotherapien (neoadjuvant, adjuvant) bei einem Lebensalter ≤ 70 Jahre

Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien	27
Grundgesamtheit	28
Herausgerechnet	5
Ihr Ergebnis	96 %
Wert über alle Einrichtungen	80 %

## 7.1b Durchgeführte Chemotherapien (neoadjuvant, adjuvant) ohne Lebensaltersbegrenzung

Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien	34
Grundgesamtheit	35
Herausgerechnet	25
Ihr Ergebnis	97 %
Wert über alle Einrichtungen	77 %

## 7.2 Einsatz anthrazyklin- und/oder taxanhaltiger Kombinationstherapieschemata bei Durchführung adjuvanter Chemotherapien

Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien	24
Grundgesamtheit	24
Herausgerechnet	0
Ihr Ergebnis	100 %
Wert über alle Einrichtungen	99 %

## 8 Teilnahme an klinischen Studien

Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien	25
Grundgesamtheit	303
Ihr Ergebnis	8 %
Wert über alle Einrichtungen	7 %

## 9 Planung der Bestrahlung nach BET

Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien	155
Grundgesamtheit	156
Ihr Ergebnis	99 %
Wert über alle Einrichtungen	98 %

## 9.1 Durchführung von Bestrahlungen nach BET unter Ausschluss des DCIS

Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien	145
Grundgesamtheit	149
Herausgerechnet	6
Ihr Ergebnis	97 %
Wert über alle Einrichtungen	93 %

# Ergebnisbericht

WBC-Benchmarking - Jahresauswertung 2015

## 9.2 Durchführung von Bestrahlungen nach BET beim DCIS

Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien	30
Grundgesamtheit	30
Herausgerechnet	2
Ihr Ergebnis	100 %
Wert über alle Einrichtungen	88 %

## 10 Durchführung von Brustwandbestrahlungen nach Mastektomie

Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien	16
Grundgesamtheit	16
Herausgerechnet	0
Ihr Ergebnis	100 %
Wert über alle Einrichtungen	85 %

## 10.1 Planung der Bestrahlung nach Mastektomie

Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien	24
Grundgesamtheit	24
Ihr Ergebnis	100 %
Wert über alle Einrichtungen	93 %

## 11.0 Indikationsstellung zur brusterhaltenden Therapie, alle Tumorstadien

Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien	159
Grundgesamtheit	238
Ablatio auf Wunsch	8
Ihr Ergebnis	67 %
Wert über alle Einrichtungen	74 %

## 11.1 Indikationsstellung zur brusterhaltenden Therapie, Stadium T1

Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien	92
Grundgesamtheit	111
Ablatio auf Wunsch	5
Ihr Ergebnis	83 %
Wert über alle Einrichtungen	86 %

## 11.2 Indikationsstellung zur brusterhaltenden Therapie, Stadium T2

Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien	35
Grundgesamtheit	76
Ablatio auf Wunsch	2
Ihr Ergebnis	46 %
Wert über alle Einrichtungen	66 %

## 11.3 Indikationsstellung zur brusterhaltenden Therapie, Stadium T3

Fälle mit erfüllten Kriterien	0
Grundgesamtheit	8
Ablatio auf Wunsch	0
Ihr Ergebnis	0 %
Wert über alle Einrichtungen	20 %

## 11.4 Indikationsstellung zur brusterhaltenden Therapie, Stadium T4

Fälle mit erfüllten Kriterien	2
Grundgesamtheit	6
Ablatio auf Wunsch	0
Ihr Ergebnis	33 %
Wert über alle Einrichtungen	11 %

# Ergebnisbericht

WBC-Benchmarking - Jahresauswertung 2015

## 12.1 Anteil der Fälle mit HER2/neu-Überexpression

Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien	30
Grundgesamtheit	225
Ihr Ergebnis	13 %
Wert über alle Einrichtungen	13 %

## 12.2a Durchführung einer Trastuzumab-Therapie, ohne Lebensaltersbegrenzung

Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien	22
Grundgesamtheit	27
Ihr Ergebnis	81 %
Wert über alle Einrichtungen	79 %

## 12.2b Durchführung einer Trastuzumab-Therapie, Lebensalter < 70

Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien	19
Grundgesamtheit	24
Ihr Ergebnis	79 %
Wert über alle Einrichtungen	83 %

## 12.2c Durchführung einer Trastuzumab-Therapie, Lebensalter ≥ 70

Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien	3
Grundgesamtheit	3
Ihr Ergebnis	100 %
Wert über alle Einrichtungen	66 %

## 13 Operative Eingriffe ohne Erfordernis einer postoperativen Revision

Fälle mit erfüllten Qualitätskriterien	246
Grundgesamtheit	251
Ihr Ergebnis	98 %
Wert über alle Einrichtungen	98 %

# Ergebnisbericht

WBC-Benchmarking - Jahresauswertung 2015

## NACHSORGEDATEN

### Nachsorgequote 2014

Primärfälle 2014	296
mit Nachsorge in 2015	249
Ihr Ergebnis	84 %
Wert über alle Einrichtungen	51 %

### Nachsorgequote 2012

Primärfälle 2012	283
mit Nachsorge in 2015	217
Ihr Ergebnis	77 %
Wert über alle Einrichtungen	42 %

### Nachsorgequote 2010

Primärfälle 2010	261
mit Nachsorge in 2015	192
Ihr Ergebnis	74 %
Wert über alle Einrichtungen	35 %

### Nachsorgequote 2013

Primärfälle 2013	235
mit Nachsorge in 2015	182
Ihr Ergebnis	77 %
Wert über alle Einrichtungen	45 %

### Nachsorgequote 2011

Primärfälle 2011	250
mit Nachsorge in 2015	184
Ihr Ergebnis	74 %
Wert über alle Einrichtungen	38 %

## PATIENTENZUFRIEDENHEIT

### Patientenzufriedenheit

Anzahl auswertbarer Fragebögen	-
Rücklaufquote	-

# Ergebnisbericht

WBC-Benchmarking - Jahresauswertung 2015



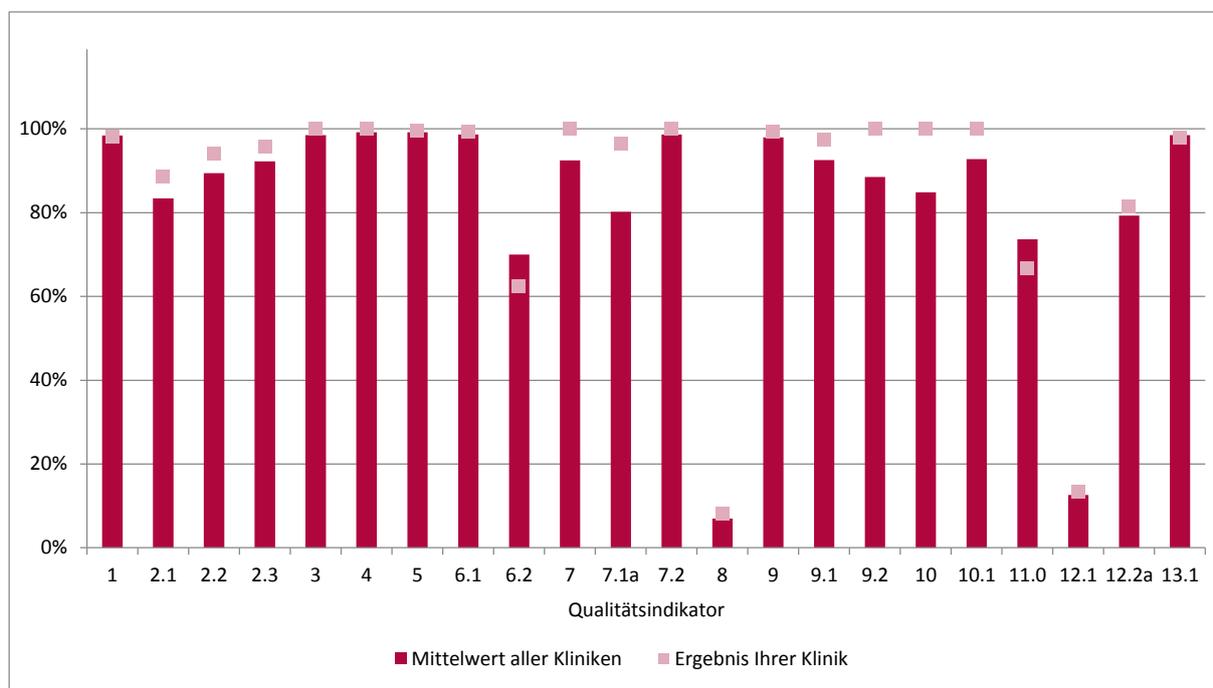
## Ergebnisanalyse

- › Übersicht der indikatorenspezifisch erreichten Ergebnisse im Vergleich zum durchschnittlich erzielten Gesamtergebnis, dargestellt unter Berücksichtigung von Strukturkriterien
- › Indikatorenspezifische Auswertung der Behandlungsdaten, unter Berücksichtigung klinischer Basiskennzahlen als potentielle Einflussgrößen auf den Erfüllungsgrad des Qualitätsziels
- › Kennzahlen- und indikatorenspezifische Zusatzanalysen

# Ergebnisbericht

WBC-Benchmarking - Jahresauswertung 2015

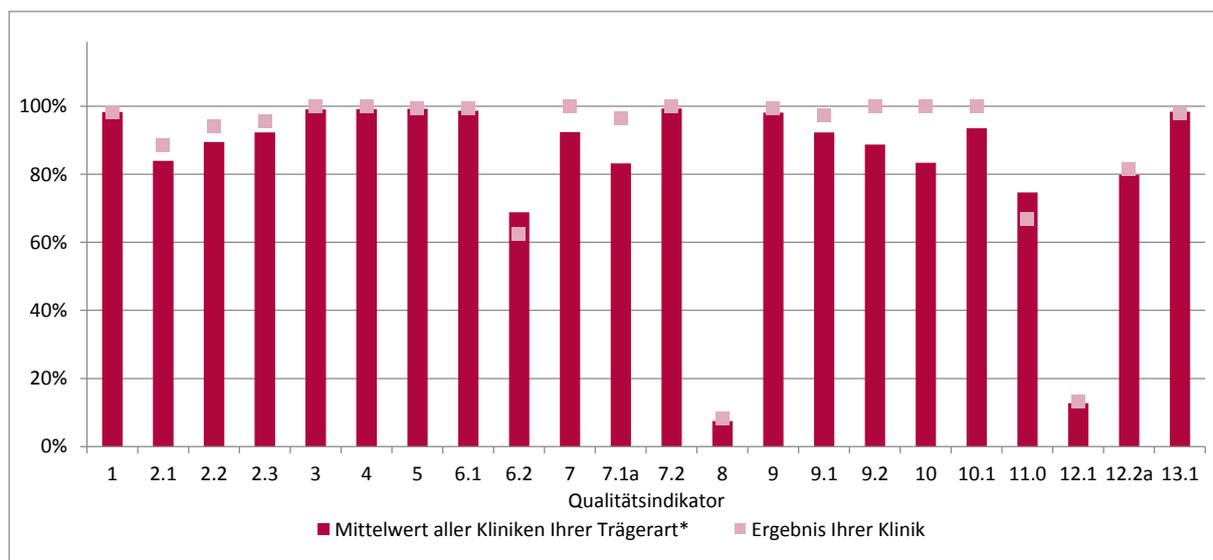
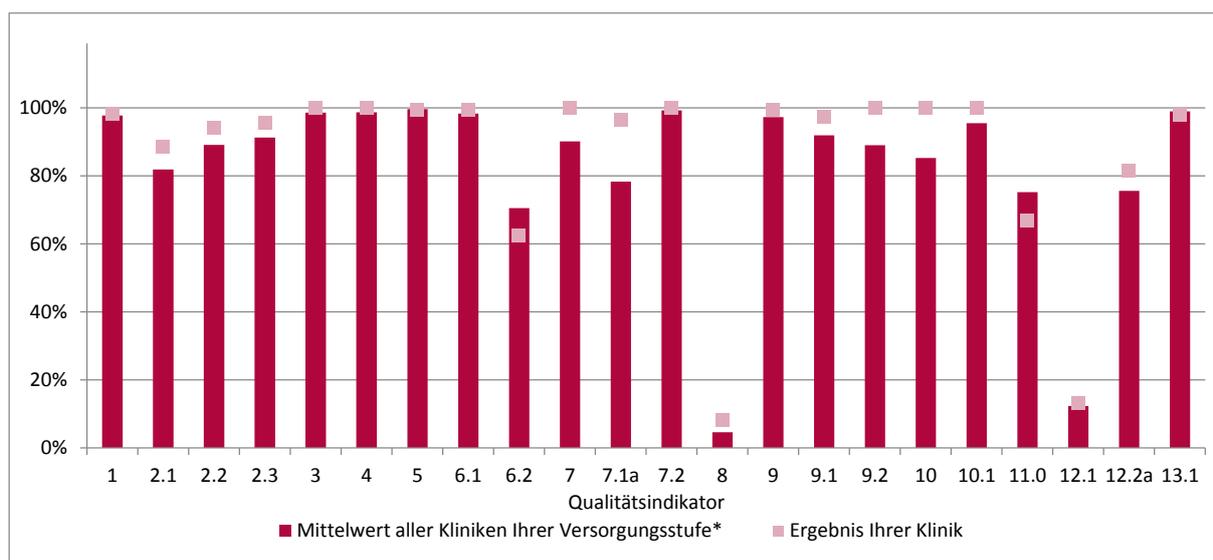
Übersicht der indikatorenspezifisch erreichten Ergebnisse [%] im Vergleich zum durchschnittlich erzielten Gesamtergebnis, dargestellt unter Einbeziehung aller am Benchmarking teilnehmenden Kliniken



# Ergebnisbericht

WBC-Benchmarking - Jahresauswertung 2015

Übersicht der indikatorenspezifisch erreichten Ergebnisse [%] im Vergleich zum durchschnittlich erzielten Gesamtergebnis, dargestellt unter Berücksichtigung von Strukturkriterien



\*Zuordnung der Versorgungsstufe/Trägerstruktur anhand der in den strukturierten Qualitätsberichten nach § 137 SGB V vorliegenden Angaben

# Ergebnisbericht

WBC-Benchmarking - Jahresauswertung 2015

*Indikatoren-spezifische Auswertung der Behandlungsdaten, unter Berücksichtigung klinischer Basiskennzahlen als potentielle Einflussgrößen auf den Erfüllungsgrad des Qualitätsziels*

Indikator	A		B		1		2.1		2.2	
	Abs.	Abs.	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Ergebnis aller Kliniken	23.432	21.666	18.868	98,4 %	15.288	83,4 %	16.386	89,4 %		
Ergebnis aller Kliniken Ihrer Versorgungsstufe	6.334	5.900	5.084	97,8 %	4.087	81,9 %	4.450	89,1 %		
Ergebnis aller Kliniken Ihrer Trägerstruktur	12.165	11.252	9.823	98,4 %	7.978	84,0 %	8.502	89,5 %		
<b>Ihr Ergebnis</b>	<b>298</b>	<b>251</b>	<b>222</b>	<b>98,2 %</b>	<b>196</b>	<b>88,7 %</b>	<b>208</b>	<b>94,1 %</b>		
<b>Geschlecht</b>										
männlich	4	4	3	100 %	3	100 %	3	100 %		
weiblich	294	247	219	98,2 %	193	88,5 %	205	94,0 %		
<b>Alter/Jahre</b>										
≤29	-	-	-	-	-	-	-	-		
30-39	5	12	11	100 %	11	100 %	11	100 %		
40-49	25	28	26	96,3 %	21	84,0 %	23	92,0 %		
50-59	47	52	43	100 %	38	90,5 %	40	95,2 %		
60-69	61	65	54	96,4 %	50	89,3 %	52	92,9 %		
≥70	83	94	88	98,9 %	76	87,4 %	82	94,3 %		
<b>T-Stadium</b>										
in situ	25	25	0	0,0 %	1	100 %	1	100 %		
T1	120	118	115	97,5 %	102	87,9 %	106	91,4 %		
T2	81	80	79	100 %	69	89,6 %	74	96,1 %		
T3	10	8	8	100 %	6	75,0 %	8	100 %		
T4	6	6	6	100 %	4	80,0 %	5	100 %		
T0/Tx	56	14	14	100 %	14	100 %	14	100 %		

# Ergebnisbericht

WBC-Benchmarking - Jahresauswertung 2015

Indikator	2.3		3		4		5	
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Ergebnis aller Kliniken	14.222	92,2 %	19.529	98,5 %	2.204	99,1 %	21.444	99,2 %
Ergebnis aller Kliniken Ihrer Versorgungsstufe	3.887	91,3 %	5.363	98,6 %	545	98,7 %	5.868	100 %
Ergebnis aller Kliniken Ihrer Trägerstruktur	7.361	92,4 %	10.228	99,1 %	1.158	99,1 %	11.150	99,3 %
<b>Ihr Ergebnis</b>	<b>177</b>	<b>95,7 %</b>	<b>232</b>	<b>100 %</b>	<b>16</b>	<b>100 %</b>	<b>249</b>	<b>100 %</b>
<b>Geschlecht</b>								
männlich	1	100 %	4	100 %	-	-	4	100 %
weiblich	176	95,7 %	228	100 %	16	100 %	245	100 %
<b>Alter/Jahre</b>								
≤29	-	-	-	-	-	-	-	-
30-39	7	100 %	6	100 %	-	-	12	100 %
40-49	22	100 %	25	100 %	1	100 %	28	100 %
50-59	36	94,7 %	48	100 %	8	100 %	51	100 %
60-69	45	95,7 %	63	100 %	5	100 %	64	98,5 %
≥70	67	94,4 %	90	100 %	2	100 %	94	100 %
<b>T-Stadium</b>								
in situ	-	-	25	100 %	14	100 %	25	100 %
T1	98	93,3 %	115	100 %	2	100 %	117	99,2 %
T2	63	98,4 %	78	100 %	-	-	79	100 %
T3	5	100 %	8	100 %	-	-	8	100 %
T4	1	100 %	6	100 %	-	-	6	100 %
T0/Tx	10	100 %	-	-	-	-	14	100 %

# Ergebnisbericht

WBC-Benchmarking - Jahresauswertung 2015

Indikator	6.1		6.2		7		7.1a	
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Ergebnis aller Kliniken	15.318	98,7 %	759	70,0 %	3.049	92,4 %	2.063	80,2 %
Ergebnis aller Kliniken Ihrer Versorgungsstufe	4.092	98,3 %	187	70,6 %	803	90,1 %	547	78,4 %
Ergebnis aller Kliniken Ihrer Trägerstruktur	8.039	98,7 %	423	68,9 %	1.493	92,4 %	1.036	83,2 %
<b>Ihr Ergebnis</b>	<b>176</b>	<b>99,4 %</b>	<b>5</b>	<b>62,5 %</b>	<b>37</b>	<b>100 %</b>	<b>27</b>	<b>96,4 %</b>
<b>Geschlecht</b>								
männlich	2	100 %	-	-	-	-	-	-
weiblich	174	99,4 %	5	62,5 %	37	100 %	27	96,4 %
<b>Alter/Jahre</b>								
≤29	-	-	-	-	-	-	-	-
30-39	7	100 %	-	-	4	100 %	4	100 %
40-49	22	100 %	-	-	6	100 %	7	100 %
50-59	35	100 %	-	-	11	100 %	10	90,9 %
60-69	47	97,9 %	-	-	9	100 %	6	100 %
≥70	65	100 %	1	50,0 %	7	100 %	-	-
<b>T-Stadium</b>								
in situ	-	-	-	-	1	100 %	1	100 %
T1	101	100 %	-	-	14	100 %	10	90,9 %
T2	63	98,4 %	1	50,0 %	10	100 %	8	100 %
T3	4	100 %	1	100 %	2	100 %	2	100 %
T4	4	100 %	-	-	-	-	-	-
T0/Tx	4	100 %	3	60,0 %	10	100 %	6	100 %

# Ergebnisbericht

WBC-Benchmarking - Jahresauswertung 2015

Indikator	7.1b		7.2		8		9	
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Ergebnis aller Kliniken	2.481	76,7 %	1.453	98,6 %	1.672	7,0 %	14.141	97,9 %
Ergebnis aller Kliniken Ihrer Versorgungsstufe	657	74,2 %	396	99,2 %	301	4,6 %	3.853	97,3 %
Ergebnis aller Kliniken Ihrer Trägerstruktur	1.271	79,7 %	763	99,3 %	925	7,5 %	7.436	98,2 %
<b>Ihr Ergebnis</b>	<b>34</b>	<b>97,1 %</b>	<b>24</b>	<b>100 %</b>	<b>25</b>	<b>8,3 %</b>	<b>155</b>	<b>99,4 %</b>
<b>Geschlecht</b>								
männlich	-	-	-	-	0	0,0 %	-	-
weiblich	34	97,1 %	24	100 %	25	8,4 %	155	99,4 %
<b>Alter/Jahre</b>								
≤29	-	-	-	-	-	-	-	-
30-39	4	100 %	1	100 %	1	20,0 %	9	100 %
40-49	7	100 %	6	100 %	4	16,7 %	17	100 %
50-59	10	90,9 %	8	100 %	8	17,8 %	44	100 %
60-69	6	100 %	4	100 %	1	1,7 %	47	97,9 %
≥70	7	100 %	5	100 %	0	0,0 %	38	100 %
<b>T-Stadium</b>								
in situ	1	100 %	-	-	1	3,7 %	20	100 %
T1	12	92,3 %	8	100 %	6	5,1 %	91	100 %
T2	13	100 %	12	100 %	6	7,5 %	32	97,0 %
T3	2	100 %	2	100 %	1	10,0 %	-	-
T4	-	-	-	-	0	0,0 %	2	100 %
T0/Tx	6	100 %	2	100 %	11	17,7 %	10	100 %

# Ergebnisbericht

WBC-Benchmarking - Jahresauswertung 2015

Indikator	9.1		9.2		10		10.1	
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Ergebnis aller Kliniken	11.619	92,6 %	1.390	88,5 %	1.163	84,8 %	1.341	92,8 %
Ergebnis aller Kliniken Ihrer Versorgungsstufe	3.249	91,9 %	397	89,0 %	325	85,3 %	366	95,6 %
Ergebnis aller Kliniken Ihrer Trägerstruktur	6.091	92,3 %	766	88,8 %	602	83,4 %	716	93,6 %
<b>Ihr Ergebnis</b>	<b>145</b>	<b>97,3 %</b>	<b>30</b>	<b>100 %</b>	<b>16</b>	<b>100 %</b>	<b>24</b>	<b>100 %</b>
<b>Geschlecht</b>								
männlich	-	-	-	-	1	100 %	-	-
weiblich	145	97,3 %	30	100 %	15	100 %	24	100 %
<b>Alter/Jahre</b>								
≤29	1	100 %	-	-	-	-	-	-
30-39	2	100 %	-	-	-	-	-	-
40-49	28	93,3 %	2	100 %	3	100 %	2	100 %
50-59	44	95,7 %	10	100 %	2	100 %	1	100 %
60-69	38	100 %	13	100 %	6	100 %	8	100 %
≥70	32	100 %	5	100 %	5	100 %	13	100 %
<b>T-Stadium</b>								
in situ	-	-	27	100 %	-	-	-	-
T1	102	98,1 %	-	-	2	100 %	3	100 %
T2	35	94,6 %	-	-	7	100 %	11	100 %
T3	2	100 %	-	-	2	100 %	7	100 %
T4	1	100 %	-	-	5	100 %	3	100 %
T0/Tx	5	100 %	3	100 %	-	-	-	-

# Ergebnisbericht

WBC-Benchmarking - Jahresauswertung 2015

Indikator	11.0		11.1		11.2		11.3	
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Ergebnis aller Kliniken	15.327	73,6 %	8.738	86,2 %	3.875	65,5 %	188	19,6 %
Ergebnis aller Kliniken Ihrer Versorgungsstufe	4.240	75,2 %	2.412	87,4 %	1.086	66,8 %	44	19,5 %
Ergebnis aller Kliniken Ihrer Trägerstruktur	8.055	74,7 %	4.595	87,6 %	2.007	66,1 %	104	20,2 %
<b>Ihr Ergebnis</b>	<b>159</b>	<b>66,8 %</b>	<b>92</b>	<b>82,9 %</b>	<b>35</b>	<b>46,1 %</b>	<b>0</b>	<b>0,0 %</b>
<b>Geschlecht</b>								
männlich	-	-	-	-	-	-	-	-
weiblich	159	66,8 %	92	82,9 %	35	46,1 %	0	0,0 %
<b>Alter/Jahre</b>								
≤29	-	-	-	-	-	-	-	-
30-39	9	75,0 %	3	75,0 %	1	100 %	-	-
40-49	17	65,4 %	9	64,3 %	4	66,7 %	-	-
50-59	44	88,0 %	26	92,9 %	8	72,7 %	-	-
60-69	49	77,8 %	26	81,3 %	13	72,2 %	0	0,0 %
≥70	40	46,0 %	28	84,8 %	9	22,5 %	0	0,0 %
<b>T-Stadium</b>								
in situ	20	87,0 %	-	-	-	-	-	-
T1	92	82,9 %	92	82,9 %	-	-	-	-
T2	35	46,1 %	-	-	35	46,1 %	-	-
T3	0	0,0 %	-	-	-	-	0	0,0 %
T4	2	33,3 %	-	-	-	-	-	-
T0/Tx	10	71,4 %	-	-	-	-	-	-

# Ergebnisbericht

WBC-Benchmarking - Jahresauswertung 2015

Indikator	11.4		12.1		12.2a		12.2b	
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Ergebnis aller Kliniken	67	10,9 %	2.423	12,6 %	1.723	79,3 %	1.397	83,2 %
Ergebnis aller Kliniken Ihrer Versorgungsstufe	19	11,8 %	647	12,3 %	478	75,6 %	398	79,9 %
Ergebnis aller Kliniken Ihrer Trägerstruktur	33	9,1 %	1.275	12,7 %	906	79,8 %	741	84,1 %
<b>Ihr Ergebnis</b>	<b>2</b>	<b>33,3 %</b>	<b>30</b>	<b>13,3 %</b>	<b>22</b>	<b>81,5 %</b>	<b>19</b>	<b>79,2 %</b>
<b>Geschlecht</b>								
männlich	-	-	0	0,0 %	-	-	-	-
weiblich	2	33,3 %	30	13,5 %	22	81,5 %	19	79,2 %
<b>Alter/Jahre</b>								
≤29	-	-	-	-	0	0,0 %	0	0,0 %
30-39	-	-	2	18,2 %	1	100 %	1	100 %
40-49	1	50,0 %	8	29,6 %	7	87,5 %	7	87,5 %
50-59	-	-	7	16,3 %	6	85,7 %	6	85,7 %
60-69	0	0,0 %	5	9,1 %	1	50,0 %	1	50,0 %
≥70	1	33,3 %	8	9,0 %	3	100 %	-	-
<b>T-Stadium</b>								
in situ	-	-	0	0,0 %	-	-	-	-
T1	-	-	12	10,3 %	11	78,6 %	10	76,9 %
T2	-	-	11	13,9 %	6	85,7 %	5	83,3 %
T3	-	-	2	25,0 %	2	100 %	2	100 %
T4	2	33,3 %	0	0,0 %	1	100 %	-	-
T0/Tx	-	-	5	35,7 %	2	66,7 %	2	66,7 %

# Ergebnisbericht

WBC-Benchmarking - Jahresauswertung 2015

Indikator	12.2c		13.1	
	Abs.	%	Abs.	%
Ergebnis aller Kliniken	326	66,0 %	21.340	98,5 %
Ergebnis aller Kliniken Ihrer Versorgungsstufe	80	59,7 %	5.843	99,0 %
Ergebnis aller Kliniken Ihrer Trägerstruktur	165	65,0 %	11.079	98,5 %
<b>Ihr Ergebnis</b>	<b>3</b>	<b>100 %</b>	<b>246</b>	<b>98,0 %</b>
<b>Geschlecht</b>				
männlich	-	-	4	100 %
weiblich	3	100 %	242	98,0 %
<b>Alter/Jahre</b>				
≤29	-	-	-	-
30-39	-	-	12	100 %
40-49	-	-	27	96,4 %
50-59	-	-	52	100 %
60-69	-	-	61	93,8 %
≥70	3	100 %	94	100 %
<b>T-Stadium</b>				
in situ	-	-	25	100 %
T1	1	100 %	116	98,3 %
T2	1	100 %	77	96,3 %
T3	-	-	8	100 %
T4	1	100 %	6	100 %
T0/Tx	-	-	14	100 %

# Ergebnisbericht

WBC-Benchmarking - Jahresauswertung 2015

## Kennzahlen- und indikatorenspezifische Zusatzanalysen

### KLINISCHE BASISKENNZAHLEN

#### A) Anzahl Primärfälle

<b>Ihr Ergebnis:</b>	298 Fälle	<b>Ø aller Kliniken:</b>	163 Fälle
<b>Ergebnisanalyse</b>	<b>Fälle</b>	<b>Prozent</b>	
nur präoperativ gesichert	32	10,7 %	
männlich	4	1,3 %	

#### B) Anzahl postoperativ gesicherter Primärfälle

<b>Ihr Ergebnis:</b>	251 Fälle	<b>Ø aller Kliniken:</b>	150 Fälle
<b>Ergebnisanalyse</b>	<b>Fälle</b>		
BET oder Mastektomie ohne maligne Histologie	0		
Anzahl der Fälle mit DCIS-Anteil	80		
Anzahl der Fälle mit reinem DCIS	23		

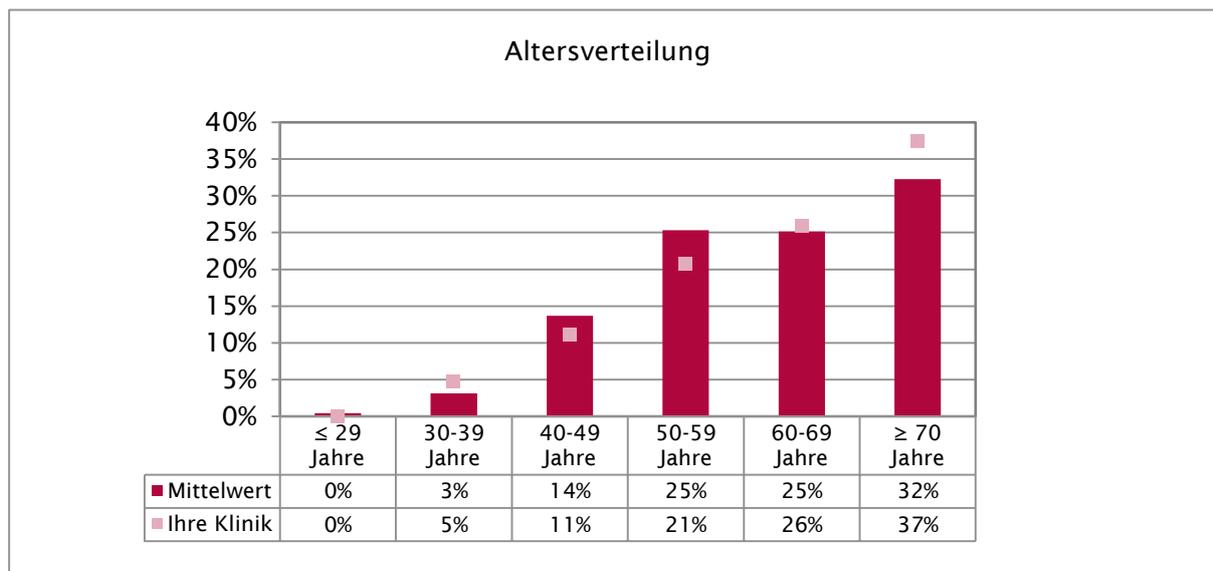
### ZUSATZANGABEN

	Rezidivrate
<b>Primärfälle Ihrer Klinik 01.01.2010 - 31.12.2012</b> abzüglich verstorbener Patient(inn)en	819
Anzahl der Fälle/Patient(inn)en mit einem Rezidiv mehr als 6 Wochen nach primärer Diagnose	31
Ergebnis	3,8 %
Fälle mit lokoregionärem Rezidiv	6
Fälle mit Lokalrezidiv (in der Nachsorge)	4

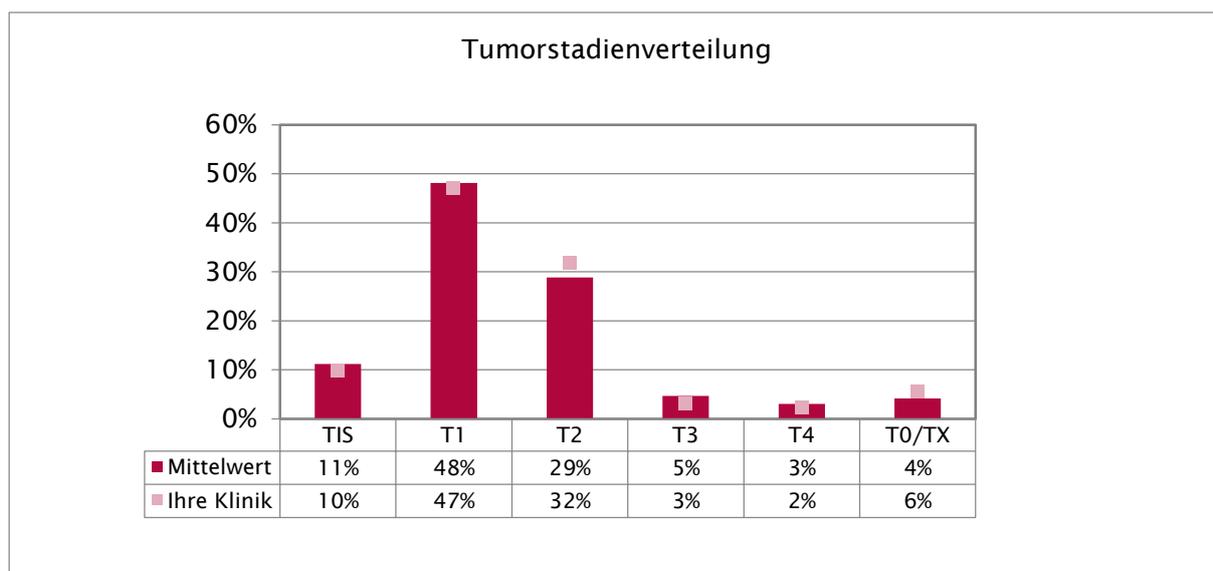
# Ergebnisbericht

WBC-Benchmarking - Jahresauswertung 2015

## Altersverteilung



## T-Stadienverteilung

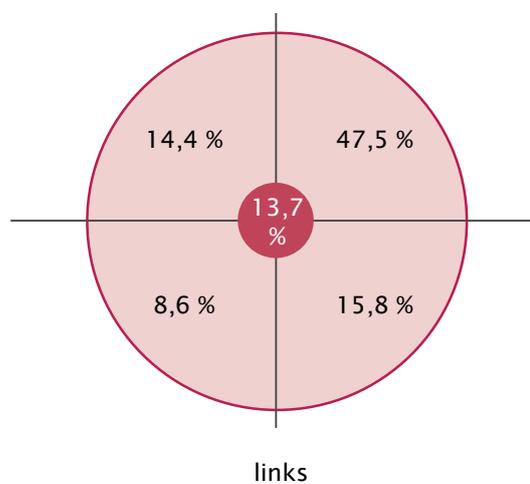
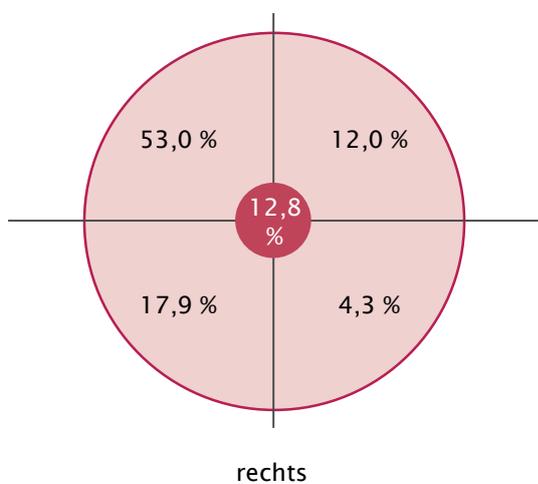


# Ergebnisbericht

WBC-Benchmarking - Jahresauswertung 2015

## Häufigkeit der Lokalisation

(nur C50.0 bis C50.5 berücksichtigt)



# Ergebnisbericht

WBC-Benchmarking - Jahresauswertung 2015

## QUALITÄTSINDIKATOREN

### Indikator 1 - Diagnosesicherung

Ihr Ergebnis  98,2%  
Durchschnitt aller Kliniken  98,4%

Grundgesamtheit (abzüglich Therapieablehnungen)	226
davon Qualitätskriterien erfüllt	222

Biopsien	Fälle
dokumentierte/durchgeführte Biopsien, unabhängig von den zu erfüllenden Qualitätskriterien	223
Fälle, bei denen offene Biopsien durchgeführt wurden	3

Analyse der Fälle, die die Qualitätskriterien nicht erfüllt haben	Fälle	Prozent
Biopsie und am gleichen Tag ein tumorspezifischer Eingriff	1	0,4 %
keine Stanze durchgeführt/dokumentiert/Stanze ohne Histologie	3	1,3 %

Zusatzangaben	Tage/Klinik	Tage/Ø
mittlere Zeitdauer zwischen Biopsie und OP in der adjuvanten Situation	35,1	26,7
mittlere Zeitdauer zwischen Biopsie und OP in der neoadjuvanten Situation	179,7	193,7

Zusatzangaben	Fälle	Ihr Ergebnis	Ø aller Kliniken
Fälle mit neoadjuvanter Chemotherapie	22	10,0 %	12,8 %
Fälle mit neoadjuvanter Antihormontherapie	0	0,0 %	1,6 %

Herausgerechnete Fälle	Fälle
Biopsie abgelehnt (kein DCIS)	0
Biopsie nicht durchführbar (kein DCIS)	0
Fälle mit DCIS	24

# Ergebnisbericht

WBC-Benchmarking – Jahresauswertung 2015

## Indikator 2.1 - Durchführung einer Axilladissektion



Grundgesamtheit	221
davon Qualitätskriterien erfüllt	196

Analyse der Fälle, die die Qualitätskriterien nicht erfüllt haben	Fälle	Prozent
Sentinel entnommen – nicht als Sentinel kodiert	1	0,5 %
Sentinel befallen, keine Axilladissektion durchgeführt/dokumentiert	3	1,4 %
1–2 Sentinel befallen, keine Axilladissektion durchgeführt/dokumentiert	3	1,4 %
Sentinel befallen, weniger als 10 LK entfernt	5	2,3 %
Sentinel-OPS-Code dokumentiert – kein Eintrag im Feld Sentinel	0	0,0 %
weder Sentinel noch Axilla durchgeführt/dokumentiert	8	3,6 %
kein Sentinel, Axilla mit < 10 LK entfernt	1	0,5 %

Zusatzangaben	Fälle	davon ≥ 70 Jahre
Fälle mit nicht erfüllten Qualitätskriterien	16	8

Zusatzangaben	Fälle	Ihr Ergebnis	Ø aller Kliniken
Fälle mit alleiniger Sentinellymphonodektomie	155	70,1 %	69,9 %
Fälle mit alleiniger konventioneller Axilladissektion	24	10,9 %	14,8 %
davon mit negativem Nodalstatus (pN0)	8	33,3 %	26,6 %
davon mit positivem Nodalstatus	16	66,7 %	72,9 %
Fälle mit Sentinellymphonodektomie und konventioneller Axilladissektion	34	15,4 %	12,3 %

# Ergebnisbericht

WBC-Benchmarking - Jahresauswertung 2015

Zusatzangaben	Fälle	Ihr Ergebnis	Ø aller Kliniken
Weder Sentinellymphonodektomie noch konventionelle Axilladissektion	9	4,1 %	3,6 %
Fälle mit alleiniger Sentinellymphonodektomie bei N1mi	6	2,7 %	3,3 %

Herausgerechnete Fälle	Fälle
Fälle mit T1mic	0
Fälle mit Metastasierung	4

**Bemerkung:** Die Analyse der Fälle, die die Qualitätskriterien nicht erfüllt haben, kann in der Summe mehr als 100% ergeben, da sich die Fehlerkategorien nicht gegenseitig ausschließen.

## Indikator 2.2 - Durchführung einer Axilladissektion unter Berücksichtigung der ACOSOG 2011-Studie



Grundgesamtheit	221
davon Qualitätskriterien erfüllt	208

Herausgerechnete Fälle	Fälle
Fälle mit T1mic	0
Fälle mit Metastasierung	4

## Indikator 2.3 - Durchführung einer Sentinel-Node-Exzision (SNE)



Grundgesamtheit	185
davon Qualitätskriterien erfüllt	177

# Ergebnisbericht

WBC-Benchmarking - Jahresauswertung 2015

Zusatzangaben	Fälle	Ihr Ergebnis	Ø aller Kliniken
Fälle mit positivem klinischen Nodalstatus (cN1, cN2, cN3)	36	16,3 %	15,9 %
Fälle, bei denen kein Sentinel-Lymphknoten detektierbar war	1	0,5 %	1,3 %
Fälle mit T1mic	0		
Fälle mit Metastasierung	1		
Fälle mit mindestens einem befallenen Sentinel-Lymphknoten	51	23,1 %	18,9 %
davon mit axillärem Lymphknotenbefall	15	29,4 %	23,3 %
davon ohne axillären Lymphknotenbefall	36	70,6 %	75,5 %
Fälle mit 1-2 befallenen Sentinel-Lymphknoten	44	19,9 %	17,1 %
Fälle mit > 2 befallenen Sentinel-Lymphknoten	7	3,2 %	1,8 %

Zusatzangaben	Ø SN-LK Klinik	Ø SN-LK gesamt
Durchschnittliche Anzahl der entnommenen Sentinel-Lymphknoten	2,6	2,5

## Indikator 3 - Angabe des Sicherheitsabstandes



Grundgesamtheit	232
davon Qualitätskriterien erfüllt	232

Analyse der Fälle, die die Qualitätskriterien nicht erfüllt haben	Fälle	Ihr Ergebnis	Ø aller Kliniken
R0, aber zum Sicherheitsabstand keine Angabe/nicht bestimmt	0	0,0 %	0,7 %
R (leer), Rx	0	0,0 %	0,0 %

# Ergebnisbericht

WBC-Benchmarking - Jahresauswertung 2015

Zusatzangaben	Fälle	Ihr Ergebnis	Ø aller Kliniken
Anzahl der Operationen bis zur Erreichung des R0-Status:			
eine Operation bis R0	213	86,6 %	84,5 %
zwei Operationen bis R0	15	6,1 %	10,6 %
drei Operationen bis R0	3	1,2 %	0,9 %
> drei Operationen bis R0	1	0,4 %	0,1 %
Anzahl der Fälle mit Sicherheitsabstand < 1 mm	0	0,0 %	4,3 %
Anzahl der Fälle mit M1-Status und R0-Resektion	4	1,6 %	3,2 %
R1 zum Ende des Auswertungszeitraums (bezogen auf Indikator B)	5	2,0 %	4,2 %
R2 zum Ende des Auswertungszeitraums (bezogen auf Indikator B)	0	0,0 %	0,1 %

## Indikator 4 - Bildgebende Kontrolle

Ihr Ergebnis  100,0%

Durchschnitt aller Kliniken  99,1%

Grundgesamtheit	16
davon Qualitätskriterien erfüllt	16

Analyse der Fälle, die die Qualitätskriterien nicht erfüllt haben	Fälle	Prozent
nach präoperativer Drahtmarkierung kein(e) intra-/postoperative(s) Präparateröntgen/-sonografie	0	0,0 %
Fälle, bei denen aufgrund einer Mastektomie keine bildgebende Kontrolle durchgeführt wurde	0	-

# Ergebnisbericht

WBC-Benchmarking - Jahresauswertung 2015

## Indikator 5 - Hormonrezeptorbestimmung

Ihr Ergebnis  99,6%  
Durchschnitt aller Kliniken  99,2%

Grundgesamtheit	250
davon Qualitätskriterien erfüllt	249

Analyse der Fälle, die die Qualitätskriterien nicht erfüllt haben	Fälle	Prozent
Östrogen- und/oder Progesteronrezeptorstatus nicht bestimmt/dokumentiert	1	0,4 %
Östrogen- oder Progesteronrezeptorstatus mit x dokumentiert	0	0,0 %

Zusatzangaben	Fälle	Prozent
Fälle mit reinem DCIS	23	9,2 %

## Indikator 6.1 - Planung einer Antihormontherapie bei nicht-metastasierten Primärfällen

Ihr Ergebnis  99,4%  
Durchschnitt aller Kliniken  98,7%

Grundgesamtheit	177
davon Qualitätskriterien erfüllt	176

Analyse der Fälle, die die Qualitätskriterien nicht erfüllt haben	Fälle	Prozent
Antihormontherapie nicht geplant	1	0,6 %
keine Planung der Antihormontherapie (Feld leer)	0	0,0 %

Herausgerechnete Fälle	Fälle
Fälle mit T1a N0 M0 G1	0
Antihormontherapie abgelehnt	3
Antihormontherapie kontraindiziert	0
Antihormontherapie aufgrund von Multimorbidität nicht durchgeführt	0

# Ergebnisbericht

WBC-Benchmarking - Jahresauswertung 2015

## Indikator 6.2 - Durchführung einer Antihormontherapie als erste Therapieoption beim metastasierten Mammakarzinom

Ihr Ergebnis  62,5%  
Durchschnitt aller Kliniken  70,0%

Grundgesamtheit	8
davon Qualitätskriterien erfüllt	5

## Indikator 7 - Planung der Chemotherapie

Ihr Ergebnis  100,0%  
Durchschnitt aller Kliniken  92,4%

Grundgesamtheit	37
davon Qualitätskriterien erfüllt	37

## Indikator 7.1a - Durchgeführte Chemotherapien (neoadjuvant, adjuvant) bei einem Lebensalter ≤ 70 Jahre

Ihr Ergebnis  96,4%  
Durchschnitt aller Kliniken  80,2%

Anzahl Patient(inn)en mit Indikationsstellung (abzüglich Therapieablehnungen)	28
davon Qualitätskriterien erfüllt	27

Herausgerechnete Fälle	Fälle
Chemotherapie abgelehnt	3
Chemotherapie kontraindiziert	2
Herausgerechnete Fälle	Fälle
Chemotherapie aufgrund von Multimorbidität nicht durchgeführt	0
Fälle mit pT1 mic	0

# Ergebnisbericht

WBC-Benchmarking - Jahresauswertung 2015

## Indikator 7.1b - Durchgeführte Chemotherapien (neoadjuvant, adjuvant) ohne Lebensaltersbegrenzung

Ihr Ergebnis  97,1%

Durchschnitt aller Kliniken  76,7%

Anzahl Patient(inn)en mit Indikationsstellung (abzüglich Therapieablehnungen)	35
davon Qualitätskriterien erfüllt	34

Analyse der Fälle, die die Qualitätskriterien nicht erfüllt haben	Fälle	Prozent
Planung der Chemotherapie dokumentiert, aber keine durchgeführt/dokumentiert	0	0,0 %
Chemotherapie weder geplant noch durchgeführt	0	0,0 %
Ende der Chemotherapie mehr als 8 Wochen vor der OP	1	2,9 %

Herausgerechnete Fälle	Fälle
Chemotherapie abgelehnt	6
Chemotherapie kontraindiziert	9
Chemotherapie aufgrund von Multimorbidität nicht durchgeführt	10
Fälle mit pT1mic	0

## Indikator 7.2 - Einsatz anthrazyklin- und/oder taxanhaltiger Kombinationstherapieschemata bei Durchführung adjuvanter Chemotherapien

Ihr Ergebnis  100,0%

Durchschnitt aller Kliniken  98,6%

Anzahl Patient(inn)en mit Indikationsstellung	24
davon Qualitätskriterien erfüllt	24

# Ergebnisbericht

WBC-Benchmarking - Jahresauswertung 2015



## Indikator 8 - Teilnahme an klinischen Studien

Ihr Ergebnis ■ 8,3%  
 Durchschnitt aller Kliniken ■ 7,0%

Grundgesamtheit	303
davon Qualitätskriterien erfüllt	25

## Indikator 9 - Planung der Bestrahlung nach BET

Ihr Ergebnis ■ 99,4%  
 Durchschnitt aller Kliniken ■ 97,9%

Grundgesamtheit	156
davon Qualitätskriterien erfüllt	155

## Indikator 9.1 - Durchführung von Bestrahlungen nach brusterhaltender Therapie unter Ausschluss des DCIS

Ihr Ergebnis ■ 97,3%  
 Durchschnitt aller Kliniken ■ 92,6%

Anzahl Patient(inn)en mit Indikationsstellung (abzüglich Therapieablehnungen)	149
davon Qualitätskriterien erfüllt	145

Analyse der Fälle, die die Qualitätskriterien nicht erfüllt haben	Fälle	Prozent
Planung dokumentiert, aber Therapie nicht durchgeführt/dokumentiert	3	2,0 %

Zusatzangaben	Fälle	davon ≥ 70 Jahre
Fälle, die die Qualitätskriterien nicht erfüllt haben	4	0

# Ergebnisbericht

WBC-Benchmarking - Jahresauswertung 2015

Wegen Ablehnung durch Patient(inn)en, Kontraindikation oder Multimorbidität aus dem Nenner herausgerechnet	Fälle
Bestrahlung abgelehnt	4
Bestrahlung kontraindiziert	2
Bestrahlung aufgrund von Multimorbidität nicht durchgeführt	0

## Indikator 9.2 - Durchführung von Bestrahlungen nach brusterhaltender Therapie beim DCIS



Anzahl Patient(inn)en mit Indikationsstellung (abzüglich Therapieablehnungen)	30
davon Qualitätskriterien erfüllt	30

Analyse der Fälle, die die Qualitätskriterien nicht erfüllt haben	Fälle	Prozent
Planung dokumentiert, aber Therapie nicht durchgeführt/dokumentiert	0	0,0 %

Zusatzangaben	Fälle	davon $\geq 70$ Jahre
Fälle, die die Qualitätskriterien nicht erfüllt haben	0	0

Wegen Ablehnung durch Patient(inn)en, Kontraindikation oder Multimorbidität aus dem Nenner herausgerechnet	Fälle
Bestrahlung abgelehnt	2
Bestrahlung kontraindiziert	0
Bestrahlung aufgrund von Multimorbidität nicht durchgeführt	0

# Ergebnisbericht

WBC-Benchmarking - Jahresauswertung 2015

## Indikator 10 - Anteil der Brustwandbestrahlungen nach Mastektomie



Anzahl Patient(inn)en mit Indikationsstellung (abzüglich Therapieablehnungen)	16
davon Qualitätskriterien erfüllt	16

Analyse der Fälle, die die Qualitätskriterien nicht erfüllt haben	Fälle	Prozent
Planung dokumentiert, aber Therapie nicht durchgeführt/dokumentiert	0	0,0 %

Zusatzangaben	Fälle	davon $\geq 70$ Jahre
Fälle, die die Qualitätskriterien nicht erfüllt haben	0	0

Wegen Ablehnung durch Patient(inn)en, Kontraindikation oder Multimorbidität aus dem Nenner herausgerechnet	Fälle
Bestrahlung abgelehnt	0
Bestrahlung kontraindiziert	0
Bestrahlung aufgrund von Multimorbidität nicht durchgeführt	0

## Indikator 10.1 - Planung der Bestrahlung nach Mastektomie



Grundgesamtheit	24
davon Qualitätskriterien erfüllt	24

# Ergebnisbericht

WBC-Benchmarking - Jahresauswertung 2015

## Indikator 11 - Indikationsstellung zur brusterhaltenden Therapie, alle Tumorstadien

Ihr Ergebnis  66,8%

Durchschnitt aller Kliniken  73,6%

Grundgesamtheit	238
davon Qualitätskriterien erfüllt	159

Ergebnisanalyse				
Tumorstadium	Fälle	BET	Ihr Ergebnis	Ø aller Kliniken
Tis	23	20	87,0 %	79,6 %
T1	111	92	82,9 %	86,2 %
T2	76	35	46,1 %	65,5 %
T3	8	0	0,0 %	19,6 %
T4	6	2	33,3 %	10,9 %
Tx/T0	14	10	71,4 %	70,1 %

Aufgrund Patientenwunsch aus dem Nenner herausgerechnet		Fälle
Ablatio auf Wunsch		8

Zusatzangaben	Fälle	davon ≥ 70 Jahre
Fälle, die die Qualitätskriterien nicht erfüllt haben	79	47

Zusatzangaben	Fälle	Ihr Ergebnis	Ø aller Kliniken
Fälle mit multizentrischem Tumor	3	1,3 %	3,8 %
Fälle mit multifokalem Tumor	6	2,5 %	5,6 %
Fälle mit Kombination invasiver Tumor + DCIS	51	21,4 %	15,9 %
Fälle mit Kombination invasiver Tumor + DCIS bei T1	37	15,5 %	10,7 %

Zusatzangaben	Fälle	BET	Ihr Ergebnis
BET nach neoadjuvanter Therapie (ypT)	28	18	64,3 %
BET nach neoadjuvanter Therapie (T1)	9	7	77,8 %
BET ohne neoadjuvante Therapie (T1)	102	85	83,3 %

# Ergebnisbericht

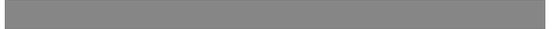
WBC-Benchmarking - Jahresauswertung 2015

## Indikator 12.1 - Anteil der Fälle mit HER2/neu-Überexpression

Ihr Ergebnis  13,3%  
Durchschnitt aller Kliniken  12,6%

Grundgesamtheit	225
davon Qualitätskriterien erfüllt	30
<b>Zusatzangaben</b>	
Fälle ohne HER2/neu-Status	3

## Indikator 12.2a - Durchführung einer Trastuzumab-Therapie, Betrachtung ohne Lebensaltersbegrenzung

Ihr Ergebnis  81,5%  
Durchschnitt aller Kliniken  79,3%

Anzahl Patient(inn)en mit Indikationsstellung (abzüglich Therapieablehnungen)	27
davon Qualitätskriterien erfüllt	22
<b>Wegen Ablehnung durch Patient(inn)en, Kontraindikation oder Multimorbidität aus dem Nenner herausgerechnet</b>	
Therapie abgelehnt	2
Therapie kontraindiziert	1
Therapie aufgrund von Multimorbidität nicht durchgeführt	0

## Indikator 12.2b - Durchführung einer Trastuzumab-Therapie, Lebensalter < 70

Ihr Ergebnis  79,2%  
Durchschnitt aller Kliniken  83,2%

Anzahl Patient(inn)en mit Indikationsstellung (abzüglich Therapieablehnungen)	24
davon Qualitätskriterien erfüllt	19

# Ergebnisbericht

WBC-Benchmarking - Jahresauswertung 2015

Wegen Ablehnung durch Patient(inn)en, Kontraindikation oder Multimorbidität aus dem Nenner herausgerechnet	Fälle
Therapie abgelehnt	2
Therapie kontraindiziert	0
Therapie aufgrund von Multimorbidität nicht durchgeführt	0

## Indikator 12.2c - Durchführung einer Trastuzumab-Therapie, Lebensalter $\geq 70$

Ihr Ergebnis  100,0%  
Durchschnitt aller Kliniken  66,0%

Anzahl Patient(inn)en mit Indikationsstellung (abzüglich Therapieablehnungen)	3
davon Qualitätskriterien erfüllt	3

Wegen Ablehnung durch Patient(inn)en, Kontraindikation oder Multimorbidität aus dem Nenner herausgerechnet	Fälle
Therapie abgelehnt	0
Therapie kontraindiziert	1
Therapie aufgrund von Multimorbidität nicht durchgeführt	0

## Indikator 13.1 - Operative Eingriffe ohne Erfordernis einer postoperativen Revision

Ihr Ergebnis  98,0%  
Durchschnitt aller Kliniken  98,5%

Grundgesamtheit	251
davon Qualitätskriterien erfüllt	246

# Ergebnisbericht

WBC-Benchmarking – Jahresauswertung 2015

## NACHSORGEDATEN

### Nachsorgequote

Primärfälle 01.01.2014 – 31.12.2014 abzüglich verstorbener und Lost-to-follow-up-Patient(inn)en	296
Anzahl Patient(inn)en mit Nachsorge im aktuellen Zeitraum	249
Ihr Ergebnis	84 %
Wert über alle Einrichtungen	51 %

Primärfälle 01.01.2013 – 31.12.2013 abzüglich verstorbener und Lost-to-follow-up-Patient(inn)en	235
Anzahl Patient(inn)en mit Nachsorge im aktuellen Zeitraum	182
Ihr Ergebnis	77 %
Wert über alle Einrichtungen	45 %

Primärfälle 01.01.2012 – 31.12.2012 abzüglich verstorbener und Lost-to-follow-up-Patient(inn)en	283
Anzahl Patient(inn)en mit Nachsorge im aktuellen Zeitraum	217
Ihr Ergebnis	77 %
Wert über alle Einrichtungen	42 %

Primärfälle 01.01.2011 – 31.12.2011 abzüglich verstorbener und Lost-to-follow-up-Patient(inn)en	250
Anzahl Patient(inn)en mit Nachsorge im aktuellen Zeitraum	184
Ihr Ergebnis	74 %
Wert über alle Einrichtungen	38 %

Primärfälle 01.01.2010 – 31.12.2010 abzüglich verstorbener und Lost-to-follow-up-Patient(inn)en	261
Anzahl Patient(inn)en mit Nachsorge im aktuellen Zeitraum	192
Ihr Ergebnis	74 %
Wert über alle Einrichtungen	35 %

### Zusatzangaben

Primärfälle 01.01.2010 – 31.12.2014 ohne operative Therapie, abzüglich verstorbener und Lost-to-follow-up-Patient(inn)en	59
Anzahl verstorbener Patient(inn)en	134
Anzahl Lost-to-follow-up-Patient(inn)en	29

# Ergebnisbericht

WBC-Benchmarking – Jahresauswertung 2015



## Kontaktdaten

**Westdeutsches Brust-Centrum GmbH**

ein Unternehmen der

Deutsches Onkologie Centrum Holding GmbH

Bahlenstraße 180

40589 Düsseldorf

Telefon +49 (0)211/66 96 88 9 - 0

Telefax +49 (0)211/66 96 88 9 - 9

[info@brustzentrum.de](mailto:info@brustzentrum.de)

[www.brustzentrum.de](http://www.brustzentrum.de)